

DRUK NR 73

**UCHWAŁA NR //24  
Rady Powiatu Tatrzańskiego  
z dnia**

w sprawie: **rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 229 pkt 4, art. 223 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 572) i art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.) **RADA POWIATU TATRZAŃSKIEGO** uchwała, co następuje:

§ 1

Postanawia się uznać za bezzasadną skargę A.K. z dnia 15 listopada 2024 r., przesłana za pośrednictwem platformy ePUAP, na Dyrektora Szpitala Powiatowego im. Dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem oraz na Starostę Tatrzańskiego, uzupełnioną pismem przesłanym za pośrednictwem platformy ePUAP w dniu 13 grudnia 2024 r.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Tatrzańskiego do zawiadomienia skarżącego o rozpatrzeniu skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

GLÓWNY SPECJALISTA  
W ZESPOLE RADCÓW PRAWNYCH  
*Anna Kłosowska-Gandera*  
dr n. pr. Anna Kłosowska-Gandera

STAROSTWO POWIATOWE  
w ZAKOPANEM  
BIURO RADY

zakończono dnia 19.02.2025  
podpis *f.*

## UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2024 r. A.K. złożył skargę na działalność Starosty Tatrzańskiego wskazując jednocześnie na wcześniejsze złożenie skargi na Dyrektora Szpitala Powiatowego w Zakopanem. Skarżący wskazywał na „trwająca od dłuższego czasu sytuację konfliktową w Szpitalu Powiatowym w Zakopanem wywołaną aroganckimi i obraźliwymi zachowaniami” jednego z lekarzy tej jednostki oraz brak „jakiegokolwiek reakcji na te zachowania dyrekcji szpitala”. Jak wynika z pisma, skarżący składał też uprzednio skargi w tej sprawie do rady społecznej szpitala, gdzie według skarżącego spotkały się one z „obojętnością i lekceważeniem”.

Pismem z dnia 12 grudnia 2024 r. skarga została uzupełniona o dalsze zarzuty. W skardze tej wskazano m.in. na łamanie przez lekarza, którego skarga ta dotyczy, zasad etyki lekarskiej oraz poniewieranie i publiczne obrażanie wielu [przyp. osób]. Pismo zawierało również uwagi odnoszące się do spraw związanych z przebiegiem sesji.

Na wstępie wskazać należy, że kompetencje rady społecznej w podmiocie leczniczym zostały określone w art. 48 ust. 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 799 z późn. zm.), a w zakresie skarg i wniosków kompetencje tego organu ograniczają się do dokonywania okresowych analiz skarg i wniosków wnoszonych przez pacjentów, z wyłączeniem spraw podlegających nadzorowi medycznemu.

Z wyjaśnień uzyskanych w czasie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się w dnia 20 stycznia 2025 r., od Zastępcy Dyrektora Szpitala Powiatowego w Zakopanem wynika, że dyrekcji szpitala znana jest sytuacja związana z konfliktem pomiędzy skarżącym, a innym lekarzem, o której mowa jest w skardze. Jak wynika z dalszych wyjaśnień, aktualnie pomiędzy ww. osobami nie ma stosunku podległości służbowej, a osoby te wykonują powierzone obowiązki w odrębnych pracowniach. Co do zasady różne są również godziny ich pracy. Z uzyskanych w toku posiedzenia wyjaśnień wynika również, że w związku ze skargami A.K. składanymi już wcześniej, przeprowadzono rozmowy ze wszystkimi pracownikami pojedynczo. Pozyskane w wyniku tych rozmów informacje nie potwierdziły zarzutów zawartych w skardze. Wskazano również na wysoki poziom merytoryczny pracy wykonywanej przez lekarza, pod którego adresem zarzuty wysuwa A.K.

Odnosząc się do kwestii etyki zawodowej, to z wyjaśnień uzyskanych w toku ww. posiedzenia Komisji wynika, że skarżący był pisemnie informowany o możliwości poinformowania Izby Lekarskiej o nieetycznych działaniach personelu.

Same użyte w skardze jedynie ogólnie sformułowane zarzuty co do rzekomego aroganckiego i obraźliwego zachowania nie dają wystarczających podstaw do kierowania szczegółowych zarzutów pod adresem lekarza stojącego po drugiej stronie konfliktu.

W takim stanie faktycznym oraz biorąc pod uwagę podstawę zatrudnienia zainteresowanych stron, skargę uznać należy za bezzasadną.