

Druk NR 74

**UCHWAŁA NR //24
Rady Powiatu Tatrzańskiego
z dnia**

w sprawie: **rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 229 pkt 4, art. 223 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 572) i art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.) **RADA POWIATU TATRZAŃSKIEGO** uchwała, co następuje:

§ 1

Postanawia się uznać za bezzasadną skargę J.B-Ł. przekazaną przy piśmie przewodnim Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 17 grudnia 2024 r. znak: OK-I.1411.120.2024 r., uzupełnioną skargą z dnia 3 lutego 2025 r. (data wpływu: 11 luty 2025 r.), na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zakopanem.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Tatrzańskiego do zawiadomienia skarżącego o rozpatrzeniu skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

GLÓWNY SPECJALISTA
W ZESPOLE RADCÓW PRAWNYCH
Anna Kłosowska-Gandera
dr n. pr. Anna Kłosowska-Gandera

STAROSTWO POWIATOWE
w ZAKOPANEM
BIURO RADY
wpłynęło dnia 17.02.2025 r.
podpis *[Signature]*

UZASADNIENIE

Przy piśmie przewodnim Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 17 grudnia 2024 r. znak: OK.I.1411.120.2024 przesłano skargę J.B.-Ł. na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zakopanem.

Skarżąca w swoim piśmie podnosi szereg zarzutów, jednakże zarzuty te zasadniczo trudno jest odnosić bezpośrednio do działania Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Organ ten ma bowiem przypisane prawem zadania. Trudno jest zatem czynić dyrektorowi ww. jednostki zarzuty z powodu nieprawidłowego, zdaniem skarżącej, działania innych podmiotów, czy instytucji, które nie podlegają dyrektorowi PCPR.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zakopanem w piśmie z dnia 14 stycznia 2025 r. szczegółowo odniosła się do zarzutów zawartych w ww. skardze. Wyjaśnienia te zostały dodatkowo uszczegółowione w czasie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 20 stycznia 2025 r.

Analizując treść skargi, trudno jest nie przyznać racji Dyrektorowi PCPR w Zakopanem. W szczególności trudno jest czynić zarzut, czy to Dyrektorowi, czy pracownikom tej jednostki z tego, w jaki sposób dziecko zwraca się do osób tworzących rodzinę zastępczą, bądź przypisywać im w jakikolwiek sposób winę za incydent, jaki miał miejsce na lodowisku.

Skarga dotyczy w istocie działalności różnych organów oraz różnych działających w ich ramach instytucji sprawujących odmienne funkcje.

Kwestie takie, jak chociażby możliwość zmiany koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, czy organu właściwego do regulowania kontaktów z dzieckiem zostały skarżącej wyjaśnione przez Dyrektora PCPR.

Ponadto Dyrektor PCPR w Zakopanem przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w związku ze skargą na pracownika PCPR. Okoliczność, że skarżąca jest nieusatysfakcjonowana wynikiem tego postępowania nie może być podstawą skargi na dyrektora ww. jednostki. Postępowanie skargowe nie jest bowiem postępowaniem instancyjnym.

Wątpliwości skarżącej dotyczące kwalifikacji rodziny zastępczej oraz warunków mieszkaniowych również stały się przedmiotem wyjaśnień poczynionych Dyrektora PCPR.

W takim stanie rzeczy nie można dopatrywać się uchybień w działalności Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy w Zakopanem, wobec czego skargę należy uznać za bezzasadną.