

**UCHWAŁA NR XXII/168/26
RADY POWIATU TATRZAŃSKIEGO**

z dnia 28 maja 2026 r.

w sprawie: rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 z późn. zm.) oraz art. 2, art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870) **RADA POWIATU TATRZAŃSKIEGO** uchwała, co następuje:

§ 1.

Postanawia się nie uwzględnić petycji, która wpłynęła do Rady Powiatu Tatrzańskiego w dniu 30 marca 2026 r. dotyczącej szczepień przeciwko HPV w szkołach.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Tatrzańskiego do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Tatrzańskiego

**mgr Elżbieta
Agata Wojtowicz**

Uzasadnienie

W dniu 30 marca 2026 r. do Rady Powiatu Tatrzańskiego wpłynęła petycja dotycząca rozpowszechnienia poprzez udostępnienia na stronie urzędu oraz w szkołach tzw. „Białej Księgi Szczepień HPV”, skierowana do Rady Powiatu jako organu stanowiącego i kontrolnego powiatu. Petycja zawiera w szczególności żądanie podjęcia przez Radę działań zmierzających do: udostępnienia informacji zawartych w ww. opracowaniu na stronach urzędu oraz wysłania do dyrektorów szkół ww. opracowania, przy jednoczesnym przerzuceniu na radnych odpowiedzialności za skutki szczepień.

Rada Powiatu, po zapoznaniu się z treścią petycji, opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz obowiązującymi przepisami prawa, nie znajduje podstaw do jej uwzględnienia, z następujących przyczyn.

Zgodnie z art. 12 ustawy samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy m.in. stanowienie aktów prawa miejscowego, w tym statutu powiatu, stanowienie o kierunkach działania zarządu powiatu oraz podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu.

Petycja jest rozpatrywana w trybie przewidzianym przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach oraz przepisami ustrojowymi regulującymi ustrój powiatu, przy uwzględnieniu, że w sprawach petycji rada powiatu podejmuje rozstrzygnięcia w formie uchwały. Charakter uchwały w przedmiocie petycji polega na wskazaniu sposobu jej załatwienia, a nie na zastępowaniu organów właściwych w zakresie merytorycznej oceny kwestii specjalistycznych (np. medycznych).

W tym kontekście Rada Powiatu stwierdza, że treść petycji dotyczy w znacznej części kwestii, które nie mieszczą się w granicach jej ustawowych kompetencji, w szczególności w zakresie dokonywania oceny naukowej technologii medycznych oraz produktów leczniczych.

Powiat wykonuje zadania publiczne o charakterze ponadgminnym m.in. w zakresie edukacji publicznej oraz promocji i ochrony zdrowia. Rada powiatu może kształtować lokalną politykę zdrowotną w ramach obowiązujących przepisów prawa.

Nie oznacza to jednak, że rada powiatu jest organem uprawnionym do samodzielnej, niezależnej od stanowisk organów administracji rządowej i wyspecjalizowanych agencji, oceny bezpieczeństwa szczepień oraz innych technologii medycznych. System prawa powierza tego rodzaju oceny uprawnionym organom i instytucjom państwowym, działającym na podstawie odrębnych ustaw, w tym w szczególności ministrowi właściwemu do spraw zdrowia oraz wyspecjalizowanym agencjom rządowym. Petycja zmierza faktycznie do zobowiązania rady powiatu do zajęcia stanowiska podważającego ustalenia tych organów, co wykracza poza kompetencje rady powiatu jako organu jednostki samorządu terytorialnego.

Działania informacyjne w zakresie szczepień i innych świadczeń zdrowotnych są prowadzone w oparciu o aktualną wiedzę medyczną i zalecenia właściwych instytucji takich, jak: Ministerstwo Zdrowia, Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, Główny Inspektorat Farmaceutyczny, Główny Inspektorat Sanitarny, Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Autor petycji, domagając się przekazywania dyrektorom szkół określonego materiału („Białej Księgi”) oraz sugerując przerzucenie odpowiedzialności za skutki szczepień na radnych, ingeruje w sposób wykonywania zadań ustawowych przez dyrektorów szkół i podmioty systemu ochrony zdrowia.

Rada Powiatu nie jest natomiast organem właściwym do wyznaczania dyrektorom szkół szczegółowego sposobu informowania o świadczeniach zdrowotnych, tym bardziej w oparciu o materiał, który nie został uznany za zgodny z zasadami medycyny opartej na dowodach przez właściwe organy państwowe.

Z uzyskanych przez Radę informacji wynika, że tzw. „Biała Księga Szczepień przeciwko HPV” została oceniona przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (AOTMiT), będącą agencją rządową działającą przy ministrze właściwym do spraw zdrowia, jako materiał sporządzony niezgodnie z metodologią właściwą dla medycyny opartej na faktach. Stanowisko to zostało dodatkowo potwierdzone przez Polskie Towarzystwo Wakcynologii, które również odniosło się krytycznie do treści „Białej Księgi”. Wiarygodnym źródłem informacji dotyczących bezpieczeństwa szczepień ochronnych jest Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie we współpracy z Polskim Towarzystwem Wakcynologii. Źródłem informacji na temat bezpieczeństwa i skuteczności szczepień przeciw HPV jest również Ministerstwo Zdrowia, które zapewnia publiczną dostępność informacji w tym zakresie, również w postaci materiałów edukacyjnych do wykorzystania przez szkoły w których organizowane są szczepienia.

W tym stanie rzeczy Rada Powiatu stoi na stanowisku, że brak jest podstaw do podejmowania działań zmierzających do promowania lub rozpowszechniania w szkołach materiału, który został oceniony negatywnie przez uprawnione do tego organy i towarzystwa naukowe. Rada powiatu nie ma kompetencji do kwestionowania takich stanowisk, jak również do przyjmowania na siebie odpowiedzialności za ewentualne skutki zdrowotne związane z decyzjami dotyczącymi szczepień, podejmowanymi przez uprawnione podmioty systemu ochrony zdrowia oraz przez rodziców i opiekunów prawnych.

Prawo składania petycji ma charakter konstytucyjny i ustawowy, a organy powiatu zobowiązane są do ich rzetelnego rozpatrywania z poszanowaniem zasady dobra wspólnoty samorządowej. Jednocześnie rozpatrzenie petycji nie może prowadzić do podejmowania uchwał wykraczających poza kompetencje rady powiatu czy sprzecznych z obowiązującym prawem.

Rada Powiatu rozpoznaje przedmiotową petycję wyłącznie w granicach swoich ustawowych zadań i kompetencji, w szczególności w zakresie edukacji publicznej oraz promocji i ochrony zdrowia, z poszanowaniem zasady neutralności światopoglądowej w sprawach budzących kontrowersje społeczne. Petycja, w zakresie, w jakim zmierza do obarczenia radnych odpowiedzialnością za skutki szczepień oraz do wywołania efektu podważającego zaufanie do działań organów państwa i wyspecjalizowanych instytucji w zakresie zdrowia publicznego, nie może zostać uwzględniona.



DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Uchwała
Numer dokumentu	XXII/168/26
Data dokumentu	2026-05-28
Organ wydający	Rada Powiatu Tatrzańskiego
Przedmiot regulacji	w sprawie: rozpatrzenia petycji
Identyfikator dokumentu	5BE82666-C36C-46BB-8C1B-1C5673F72239

Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

Podpis:	
Sygnatura	Signature-98766458
Numer seryjny	57B64B7369AEA4F5C8EFA70205C2A586EAAA
Osoba podpisująca	Elżbieta Agata Wojtowicz
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	28.05.2026 11:40:23
Zakres podpisu	Podpis całego dokumentu
Wystawca certyfikatu	Centrum Kwalifikowane EuroCert EuroCert Sp. z o.o. PL VATPL-9512352379