

**UCHWAŁA NR/26
Rady Powiatu Tatrzańskiego
z dnia 2026 r.**

w sprawie: **przekazania skargi**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) art. 235 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2025 r. poz. 1691) **RADA POWIATU TATRZAŃSKIEGO** uchwała, co następuje:

§ 1

Przekazuje się do rozpatrzenia Staroście Tatrzańskiemu skargę mieszkańców ul. Sienkiewicza z dnia 30 marca 2026 r. (data wpływu: 31 marca 2026 r.), zatytułowaną jako „Doprecyzowanie skargi”.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Tatrzańskiego do: przekazania skargi z zawiadomieniem skarżącego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 19 grudnia 2025 r. do Rady Powiatu Tatrzańskiego wpłynęło pismo z dnia 15 grudnia 2025 r. zatytułowane jako „SKARGA”. Z treści pisma wynika, że przedmiotem skargi jest:

1. bezczynność Starosty Tatrzańskiego w sprawie wniosku o dostęp do informacji publicznej;
2. zobowiązanie Starosty do podjęcia działań naprawczych, mających na celu przywrócenie prawidłowości wobec prowadzonych postępowań administracyjnych;
3. zobowiązanie Starosty Tatrzańskiego do wyjaśnienia podstaw wobec przyjętego bez sprzeciwu zgłoszenia inwestora z dnia 10.10.2025 r. wobec realizacji inwestycji na Górnej Równi Krupowej – lodowiska wraz z infrastrukturą a i parkingami na działce ewid. nr 305 obr. 5 w Zakopanem;
4. zobowiązanie Starosty Tatrzańskiego do wyjaśnienia zgodności z prawem czynności dokonanej przez funkcjonariusza publicznego, pracownika Starostwa Tatrzańskiego.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty, jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Wobec tego, w skargach dotyczących postępowań administracyjnych, w sytuacji, gdy przepisy wskazują organ wyższego stopnia, rada powiatu nie ma kompetencji do merytorycznego rozpatrzenia skargi.

Z pisma wynika, że dotyczy ono sprawy przyjętego przez Starostę Tatrzańskiego bez sprzeciwu zgłoszenia budowy obiektu tymczasowego. Zgodnie z art. 82 ust. 3 Prawa budowlanego, wojewoda jest organem administracji architektoniczno-budowlanej wyższego stopnia w stosunku do starosty.

Z kolei zgodnie z art. 235 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany, które może być uwzględnione z zastrzeżeniem art. 16 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Wobec tego, że postępowanie w sprawie przyjęcia zgłoszenia zostało zakończone tzw. milczącą zgodą (art. 122a § 2 pkt 2 kpa), w przypadku wpłynięcia skargi właściwy organ powinien rozważyć na podstawie całokształtu materiału dowodowego, czy skargę zakwalifikować jako wniosek o stwierdzenie

nieważności lub wznowienie postępowania. Właściwym organem nie jest jednakże w tym zakresie rada powiatu.

W zakresie dotyczącym stwierdzenia bezczynności w sprawie dostępu do informacji publicznej również nie jest organem właściwym rada powiatu. W tym zakresie właściwe są bowiem wojewódzkie sądy administracyjne. Zgodnie z art. 3 § 2 pkt 8 Ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach skarg na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadkach określonych w pkt 1 - 4 lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadku określonym w pkt 4a.

Jak z kolei wynika z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W zakresie skargi na pracownika organem właściwym do jej rozpatrzenia jest Starosta Tatrzański, jako zwierzchnik służbowy i to on po zapoznaniu się ze stanem faktycznym powinien podjąć stosowne decyzje w stosunku do pracownika.

W związku z ww. skargą z dnia 15 grudnia 2025 r. Rada Powiatu Tatrzańskiego podjęła Uchwałę Nr XX/154/26 z dnia 25 marca 2026 r., w której ww. skarga została przekazana do rozpatrzenia Staroście Tatrzańskiemu, a w zakresie obejmującym podnoszoną w skardze bezczynność w zakresie udostępnienia informacji publicznej, wnoszący skargę zostali poinformowani o właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

W dniu 31 marca 2026 r. wpłynęło do Rady Powiatu Tatrzańskiego pismo skarżących zatytułowane „Doprecyzowanie skargi”. Pismo to, w zakresie rzeczowym, odnosi się do zarzutów już wcześniej formułowanych wobec Starosty Tatrzańskiego w związku z przyjęciem zgłoszenia budowy obiektu tymczasowego oraz udostępnianiem informacji publicznej.

W zakresie podnoszonych przez skarżących zarzutów Rada Powiatu ustaliła, że:

1. nie powzięto informacji o złożeniu przez skarżących skargi na bezczynność do właściwego organu, tj. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, mimo wcześniejszego pouczenia ich o właściwości sądu administracyjnego w sprawach bezczynności w dostępie do informacji publicznej;
2. Rada Powiatu Tatrzańskiego, poprzez Komisję Rewizyjną, podjęła działania kontrolne związane z organizacją pracy Wydziału Budownictwa,

w szczególności w zakresie terminowości załatwiania spraw oraz stabilności rozstrzygnięć organów administracji architektoniczno-budowlanej;

3. skarga przekazana uchwałą Nr XX/154/26 z dnia 25 marca 2026 r. została przez Starostę Tatrzańskiego przekazana do Wojewody Małopolskiego jako do organu administracji architektoniczno-budowlanej wyższego stopnia, właściwego do rozważenia zastosowania trybów nadzwyczajnych przewidzianych w Kodeksie postępowania administracyjnego;
4. sprawa dotycząca daty przyjęcia zgłoszenia stała się przedmiotem postępowania Prokuratury Rejonowej w Zakopanem.

Do dnia sporządzenia niniejszego uzasadnienia Rada Powiatu Tatrzańskiego nie uzyskała informacji o zgłoszeniu przez inwestora jakichkolwiek zastrzeżeń co do formy kontaktu telefonicznego ze strony Wydziału Budownictwa ani co do zakresu udzielonych mu informacji, w szczególności brak jest informacji o wniesieniu przez inwestora skargi dotyczącej naruszenia jego praw w zakresie ochrony danych osobowych.

Powyższe okoliczności wskazują, że pismo z dnia 31 marca 2026 r. stanowi w istocie uzupełnienie oraz rozwinięcie zarzutów uprzednio zgłoszonych przez mieszkańców w skardze z dnia 15 grudnia 2025 r., w tym w zakresie oceny zachowania pracowników Starostwa Powiatowego. W związku z tym zasadne jest przekazanie uzupełnienia skargi z dnia 31 marca 2026 r. Staroście Tatrzańskiemu – w ślad za skargą z dnia 15 grudnia 2025 r. – jako organowi właściwemu do oceny pracy podległych mu pracowników oraz do podjęcia ewentualnych działań przewidzianych w obowiązujących przepisach prawa.